



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

8 сентября 2026 года

№ *55-1465-лр*

Иркутск

Об утверждении региональной концепции системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 года № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», в целях обеспечения развития и совершенствования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся, руководствуясь статьей 21 Устава Иркутской области, статьей 13 Закона Иркутской области от 12 января 2010 года № 1-оз «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области», Положением о министерстве образования Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 14 декабря 2020 года № 1043-пп:

1. Утвердить региональную концепцию системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (прилагается).

2. Государственному автономному учреждению Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (В.В. Перегудова) предоставить в министерство образования Иркутской области результаты мониторинга показателей региональной системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, в срок до 1 ноября 2026 года.

3. Отделу оценки качества образования и организации государственной итоговой аттестации министерства образования Иркутской области (Т.Н. Данилова) довести настоящее распоряжение до сведения заинтересованных лиц.

4. Признать утратившим силу распоряжение министерства образования Иркутской области от 7 июля 2025 года № 55-851-мр «Об утверждении региональной концепции системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования».

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя министра образования Иркутской области Н.К. Краснову.

Министр образования
Иркутской области



М.А. Парфенов

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением министерства
образования Иркутской области
08.09.2026 г. № 55-1465-мр

**РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ
НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ
ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Региональная концепция системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (далее – Концепция), определяет цели, задачи, принципы региональной системы оценки качества подготовки обучающихся, технологию и распределение полномочий организационных структур региона при реализации мероприятий, направленных на оценку качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (далее – образовательная организация).

2. Концепция разработана с учетом документов федерального и регионального уровней, определяющих приоритеты современной образовательной политики, в числе которых:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;

постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 года № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по

оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 года № 3333-р;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 6 октября 2025 года № Р-240 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования»;

Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации, утвержденная Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 22 декабря 2023 года;

постановление Правительства Иркутской области от 13 ноября 2023 года № 1025-пп «Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие образования».

Глава 2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ КОНЦЕПЦИИ

3. Концепция разработана с целью развития и совершенствования региональных механизмов оценки качества подготовки обучающихся для повышения уровня подготовки обучающихся в Иркутской области.

4. Для достижения цели определен перечень целевых задач:

1) формирование механизмов обеспечения объективности всех процедур оценки качества подготовки обучающихся.

Одним из приоритетов построения единой системы оценки качества образования является объективность образовательных результатов обучающихся, которая достигается в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием.

Объективность и независимость оценки качества подготовки обучающихся при проведении государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) как формы оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы закреплены в статье 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 232/551 утвержден Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, а приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552 – Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Исполнение вышеперечисленных приказов обеспечивает объективность проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и ГИА по образовательным программам среднего общего образования как на этапах подготовки и проведения ГИА, так и на этапе проверки работ.

С 2019 года в регионе осуществляется системная работа, направленная на обеспечение объективности проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов». Данные мероприятия направлены на снижение количества организаций, демонстрирующих признаки необъективности оценочной процедуры, получение достоверных данных для оценки качества подготовки обучающихся и формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

2) формирование механизмов обеспечения объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в каждой образовательной организации региона в части оценки качества подготовки обучающихся.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит функционирование ВСОКО к компетенции образовательной организации. Это предполагает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки. Несмотря на достаточное нормативное обеспечение, на сегодняшний день эффективность

ВСОКО в образовательных организациях региона остается низкой, что подтверждают результаты ВПР (несоответствие результатов оценочной процедуры и школьных отметок, ежегодное включение образовательных организаций региона в список Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки как школ с признаками необъективных результатов). В то же время наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации региона необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне самой образовательной организации, так и на муниципальном и региональном уровнях управления образованием. В связи с этим важно обеспечивать условия для формирования и совершенствования ВСОКО во всех образовательных организациях региона;

3) оценивание состояния и динамики уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованием федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего (далее соответственно – ФГОС НОО, ФГОС ООО) и среднего общего образования для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях региона и достижения ожидаемых конечных результатов государственной программы Иркутской области «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 13 ноября 2023 года № 1025-пп;

4) выявление школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих на территории с неблагоприятными социально-экономическими условиями (далее соответственно – ШНОР, ШНСУ).

Одним из приоритетных направлений образовательной политики Российской Федерации является повышение качества образования для всех обучающихся вне зависимости от места жительства и социального окружения. При этом важным условием обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию становится поддержка и сопровождение ШНОР, ШНСУ. В Иркутской области таким школам на протяжении многих лет уделяется особое внимание. Необходимость выстраивания системной работы со ШНОР, ШНСУ появилась в годы реализации Федеральной целевой программы развития образования. В 2020 году в регионе в рамках реализации плана-графика («дорожной карты») мероприятий «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» была утверждена региональная каскадная модель, направленная на комплексное сопровождение ШНОР, ШНСУ и переход указанных школ в эффективный режим развития;

5) оценка уровня сформированности функциональной грамотности.

Функциональная грамотность в современном мире стала важнейшим индикатором общественного благополучия, а функциональная грамотность обучающихся – важным показателем качества образования. Требования к освоению элементов предметного содержания по-прежнему остаются актуальными, однако только академических знаний уже недостаточно.

Сегодня делается акцент на умения применять эти знания. В обновлённых ФГОС НОО и ФГОС ООО (с 1 сентября 2022 года) закреплено обеспечение возможности формирования функциональной грамотности:

в пункте 34.2 раздела 3 ФГОС НОО «Требования к условиям реализации программы начального общего образования»: «В целях обеспечения реализации программы начального общего образования в организации, реализующей программы начального общего образования, для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию»;

в пункте 35.2 раздела 3 ФГОС ООО «Требования к условиям реализации программы основного общего образования»: «В целях обеспечения реализации программы основного общего образования в организации, реализующей программы основного общего образования, для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий»;

6) повышение эффективности принятия управленческих решений на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся;

7) повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении её результатов.

5. Принципы региональной системы оценки качества подготовки обучающихся:

1) принцип открытости и прозрачности – обеспечение свободного доступа общественности и профессионального сообщества к получению информации о качестве подготовки обучающихся;

2) принцип объективности – опора на информацию, основанную на достоверных данных;

3) принцип оптимальности – подбор показателей с учетом возможности их многократного использования и сопоставимости с федеральными аналогами;

4) принцип перспективности – направленность на решение актуальных задач развития образования, возможность обновления нормативной и критериальной базы оценки качества подготовки обучающихся с учетом динамично меняющихся федеральных и региональных запросов;

5) принцип оперативности – своевременное предоставление информации, а также своевременное принятие на основе анализа результатов оценочных процедур решений, предупреждающих или оперативно устраняющих отклонения и направленных на совершенствование системы управления качеством образования;

6) принцип результативности – направленность на обеспечение: достижения планируемых показателей функционирования и развития региональной образовательной системы, определенных нормативными документами федерального и регионального уровней;

соответствия полученных результатов целям региональной политики в сфере оценки качества образования;

7) принцип применимости результатов – использование результатов оценки качества подготовки обучающихся для оценки результативности и эффективности управления качеством образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях;

8) принцип согласованности – соотнесение полномочий организационных структур в решении задач эффективного управления в сфере оценки качества подготовки обучающихся, направленного на прогнозируемый результат.

Глава 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

6. Классификация оценочных процедур в Иркутской области основана на сформировавшейся в Российской Федерации единой системе оценки качества образования (ЕСОКО) и включает:

1) федеральные оценочные процедуры:

ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

национальные сопоставительные исследования качества общего образования;

ВПР в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам;

ВПР в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования;

2) региональные оценочные процедуры.

Региональные оценочные процедуры проводятся после согласования с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и включения в федеральный перечень региональных сопоставительных исследований качества общего образования.

Глава 4. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ КОНЦЕПЦИИ

7. Организационная структура предусматривает три уровня реализации мероприятий Концепции.

8. Основными субъектами реализации региональной системы оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне являются:

1) министерство образования Иркутской области:

осуществляет общую координацию функционирования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся;

обеспечивает нормативно-правовое регулирование процедур оценки качества подготовки обучающихся в части установления порядка (в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Иркутской области) и форм их проведения в образовательных организациях региона;

принимает решение о разработке контрольных измерительных материалов процедур оценки качества подготовки обучающихся;

определяет состав региональных экспертов для проверки результатов участников процедур оценки качества подготовки обучающихся;

осуществляет разработку критериальной базы региональной системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях в Иркутской области;

утверждает перечень школ, нуждающихся в поддержке по итогам оценки качества подготовки обучающихся (ШНОР, ШНСУ);

оценивает результативность работы субъектов оценки качества образования обучающихся на всех уровнях, принимает управленческие решения и оценивает эффективность принятых мер;

2) Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – ГАУ ИО ЦОПМКиМКО):

проводит не реже одного раза в год мониторинг показателей региональной системы оценки качества подготовки обучающихся (далее – показатели) (прилагаются);

обеспечивает информационно-методическое и организационно-технологическое сопровождение процедур оценки качества подготовки обучающихся;

разрабатывает инструментарий и проводит региональные оценочные процедуры;

обеспечивает проведение динамического и сопоставительного анализа результатов мониторинга показателей;

разрабатывает рекомендации по повышению эффективности функционирования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся;

3) Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» (далее – ГАУ ДПО ИРО):

участвует в разработке контрольных измерительных материалов для проведения региональных оценочных процедур;

оказывает методическую помощь муниципальным методическим службам, руководителям и педагогическим работникам образовательных организаций в совершенствовании содержания, форм и методов обучения на основании результатов оценочных процедур;

вносит изменения в программы повышения квалификации и проводит обучающие мероприятия (семинары, курсы повышения квалификации, профессиональные стажировки), учитывая итоги мониторинга показателей;

участвует в разработке рекомендаций по итогам мониторинга показателей;

организует и проводит мероприятия, направленные на обмен опытом работы в рамках сетевого партнерства, диссеминацию результатов деятельности участников сетевого партнерства;

формирует и сопровождает деятельность сетевых предметных профессиональных сообществ;

сопровождает деятельность регионального методического актива по организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.

9. Основными субъектами реализации региональной системы оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном уровне являются:

1) органы местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, осуществляющие управление в сфере образования (далее – МОУО):

формируют нормативно-правовую базу для обеспечения эффективной реализации региональной системы оценки качества подготовки обучающихся;

обеспечивают организацию объективного проведения оценочных процедур в образовательных организациях;

оказывают содействие в развитии ВСОКО в образовательных организациях;

организуют проведение мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся, анализируют их результаты и принимают на основе проведенного анализа управленческие решения;

2) муниципальные методические службы (далее – ММС):

осуществляют анализ результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций с целью определения проблемных зон и негативных факторов для последующего их преодоления, а также выявления успешных практик для их дальнейшей презентации в других образовательных организациях;

оказывают методическую поддержку школьным методическим объединениям;

обеспечивают проведение мероприятий, направленных на трансляцию успешных практик;

участвуют в обучающих мероприятиях муниципального и регионального уровней (семинарах, курсах повышения квалификации, профессиональных стажировках).

10. Основными субъектами реализации региональной системы оценки качества подготовки обучающихся на уровне образовательной организации являются:

1) администрация образовательной организации:

обеспечивает объективное проведение процедур оценки качества подготовки обучающихся в рамках своих компетенций;

предоставляет достоверные данные для региональных и муниципальных мониторингов показателей системы оценки качества подготовки обучающихся;

проводит информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам организации и проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся;

осуществляет анализ результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся с целью определения проблемных зон и негативных факторов для последующего их преодоления;

совершенствует ВСОКО на основе результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся;

оценивает эффективность собственных управленческих решений, принятых на основе результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся;

участвует в обучающих мероприятиях регионального и муниципального уровней (семинарах, курсах повышения квалификации, профессиональных стажировках), в том числе по трансляции успешных практик;

2) педагоги образовательной организации:

участвуют в анализе результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся с целью определения проблемных зон и негативных факторов для последующего их преодоления;

по результатам анализа корректируют методические подходы к преподаваемым предметам;

информируют родителей (законных представителей) обучающихся о результатах оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся;

участвуют в обучающих мероприятиях муниципального и регионального уровней (семинарах, курсах повышения квалификации, профессиональных стажировках), в том числе по трансляции успешных практик.

Глава 5. ТЕХНОЛОГИЯ И МЕТОДИКА РАБОТЫ С РЕЗУЛЬТАТАМИ МОНИТОРИНГА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

11. Функционирование системы оценки качества подготовки обучающихся в Иркутской области проводится с учетом реализации полного управленческого цикла, состоящего из следующих функционально взаимосвязанных между собой элементов:

- целей;
- показателей;
- методов сбора информации и обработки информации;
- анализа результатов мониторинга;
- подготовки адресных рекомендаций по результатам анализа;
- разработки мер и мероприятий с учетом принятия управленческих решений;
- анализа эффективности принятых мер.

12. Результаты мониторинга показателей являются открытыми и доступными для использования субъектами региональной системы оценки качества подготовки обучающихся: участниками образовательных отношений, представителями общественности, организациями, заинтересованными в оценке качества образования и его улучшении.

13. В рамках мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся в Иркутской области осуществляется следующий порядок информирования всех заинтересованных в оценке качества образования и его улучшении:

информирование участников образовательных отношений посредством размещения актуальной информации на официальных сайтах министерства образования Иркутской области, ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, ГАУ ДПО ИРО, МОУО, образовательных организаций (аналитические отчеты, новости, буклеты, специальные разделы на сайтах, посвященные оценке качества подготовки обучающихся);

обсуждение результатов оценки качества подготовки обучающихся на коллегии министерства образования Иркутской области, координационном совете по развитию региональных механизмов управления качеством образования, экспертных, консультативных советах, круглых столах.

Глава 6. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

14. В результате реализации Концепции в системе образования Иркутской области будут достигнуты следующие результаты:

1) сформированы механизмы обеспечения объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся на всех уровнях: региональном, муниципальном и институциональном;

2) снижено количество образовательных организаций, в которых были выявлены необъективные результаты по итогам процедур оценки качества подготовки обучающихся;

3) выявлен и распространен опыт образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты по итогам мониторинга показателей;

4) сформировано у участников образовательных отношений позитивное отношение к мероприятиям по оценке качества подготовки обучающихся, проводимых на разных уровнях;

5) сформирован состав региональных экспертов по оценке качества подготовки обучающихся;

6) обеспечена доступность информации о проводимых мероприятиях по оценке качества подготовки обучающихся для участников образовательных отношений и представителей общественности;

7) сформирована единая система мониторинга состояния подготовки обучающихся региона, которая мотивирует всех участников образовательных отношений на улучшение результатов образовательной деятельности, обеспечивает определение факторов, влияющих на качество образования, своевременное выявление негативных тенденций и принятие эффективных управленческих решений.

Приложение

к региональной концепции системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования

ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
1. Обеспечение объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся			
1.1. Доля образовательных организаций (далее – ОО), вошедших в федеральный перечень школ с признаками неэффективности по результатам проверочных работ (далее – ВПР), от общего количества ОО региона, участвующих в ВПР в соответствующем году ¹	Значение показателя определяется по формуле: $D_{pn} = \frac{K_{oo_{pn}}}{K_{oo}} * 100\%,$ $K_{oo_{pn}}$ – общее количество ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками неэффективности по результатам проведения ВПР; K_{oo} – общее количество ОО региона, участвующих в ВПР в соответствующем году	Все ОО	Выгрузка результатов из государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования» (далее – ГИС «ФИС ОКО»). Математико-статистический метод

¹ В список школ с признаками неэффективных результатов Рособрнадзором не включаются ОО, отмеченные региональным координатором как организации со стабильно высокими результатами. Маркерами для отбора таких школ используются показатели минимального (успеваемость от 84,1% и выше) и высокого уровней подготовки (доля обучающихся, получивших отметку «5» от 16,1% и более) по результатам основного государственного экзамена по русскому языку и математике за последние 2 года (без учета результатов пересдачи), а также отсутствие ОО в списках школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и «зоны риска» в текущем году. При этом количество участников по соответствующим предметам основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) должно составлять более 10 человек.

1.2. Доля ОО, в отношении которых организовано проведение ВПР с выборочным контролем объективности, от общего количества ОО региона, попавших в перечень школ с признаками необъективности	Значение показателя определяется по формуле: $Dvk = \frac{Koo_{vk}}{Koo} * 100\%,$ Koo_{vk} – общее количество ОО, в отношении которых организован выборочный контроль объективности проведения ВПР; Koo – общее количество ОО региона, вошедших в перечень Рособрнадзора с признаками необъективности	Всё ОО, вошедшие в перечень Рособрнадзора с признаками необъективности	Сбор и выгрузка данных с помощью онлайн-формы. Математико-статистический метод. Метод анализа. Анализ распорядительных актов органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, осуществляющих управление в сфере образования
1.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных информационно-разъяснительной работой по процедуре проведения ВПР	Значение показателя определяется по формуле: $Dirr = \frac{Koo_{irr}}{Koo} * 100\%,$ Koo_{irr} – общее количество респондентов, которые удовлетворены информационно-разъяснительной работой по процедуре проведения ВПР; Koo – общее количество респондентов. Респондентами являются законные представители обучающихся и обучающиеся, достигшие 14-летнего возраста.	Объем выборочной совокупности респондентов для выявления мнения граждан формулируется для каждой ОО в зависимости от общей численности обучающихся в данной ОО и составляет не менее 40% от общего количества обучающихся	Социологический опрос осуществляется через веб-приложение «Удовлетворенность системой образования Иркутской области». Математико-статистический метод
1.4. Охват пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ) ОГЭ общественным наблюдением	Значение показателя определяется по формуле: $Noge = \frac{N_{on}}{N_{ppe}} * 100\%,$ N_{on} – количество ППЭ-дней ОГЭ, в которых в день экзамена осуществлялось общественное наблюдение (заполнена хотя бы одна форма ППЭ-18-МАШ общественным наблюдателем); N_{ppe} – общее количество ППЭ-дней, проведенных в форме ОГЭ	Всё ППЭ ОГЭ региона, кроме ППЭ, организованных на дому, в медицинских организациях, а также расположенных в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, а также в санаторно-курортных ОО, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для обучающихся, нуждающихся в	SQL-запрос из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования (далее – РИС ГИА-9)

			длительном лечении на основании заключения медицинской организации	
1.5. Охват ППЭ единичного государственного экзамена (далее – ЕГЭ) общественным наблюдением	Значение показателя определяется по формуле: $Kege = \frac{K_{оп}}{K_{ре}} * 100\%,$ $K_{оп}$ – количество ППЭ-дней ЕГЭ, в которых в день экзамена осуществлялось общественное наблюдение (заполнена хотя бы одна форма ППЭ-18-МАШ общественным наблюдателем); $K_{ре}$ – общее количество ППЭ-дней, проведенных в форме ЕГЭ	Все ППЭ ЕГЭ региона, кроме ППЭ, организованных на дому, в медицинских организациях, а также расположенных в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, а также в санаторно-курортных ОО, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации	SQL-запрос из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного среднего образования (далее – РИС ГИА-11)	
2. Формирование объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой ОО региона				
2.1. Доля выпускников, получивших почетный знак «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» по результатам государственной итоговой аттестации (далее – ГИА)	Значение показателя определяется по формуле: $M_p = \frac{m}{p} * 100\%,$ m – количество выпускников, получивших почетный знак «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» по результатам ГИА; p – количество выпускников, претендовавших на конец учебного года на почетный знак «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении»	Все выпускники 11-х классов – претенденты на почетный знак «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении»	Выгрузка из РИС ГИА-11	

2.2. Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» I степени, которые набрали менее 70 баллов по одному или нескольким ЕГЭ из сдаваемых учебных предметов	Значение показателя определяется по формуле: $D_{med} = \frac{S_1}{m_1} * 100\%,$ S_1 – выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» I степени, которые набрали менее 70 баллов по одному или нескольким ЕГЭ из сдаваемых учебных предметов; m_1 – количество выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» I степени	Все выпускники 11-х классов, получившие медаль «За особые успехи в учении»	Выгрузка из РИС ГИА-11
2.3. Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» II степени, которые набрали менее 60 баллов по одному или нескольким ЕГЭ из сдаваемых учебных предметов	Значение показателя определяется по формуле: $D_{med} = \frac{S_2}{m_2} * 100\%,$ S_2 – выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» II степени, которые набрали менее 60 баллов по одному или нескольким ЕГЭ из сдаваемых учебных предметов; m_2 – количество выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» II степени	Все выпускники 11-х классов, получившие медаль «За особые успехи в учении»	Выгрузка из РИС ГИА-11
3. Выявление уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования			
3.1. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению и иностранному языку	Значение показателя определяется по формуле: $D_{min} = \frac{k_1}{k} * 100\%$ D_{min} – достижение минимального уровня подготовки по конкретному предмету; k_1 – численность участников ВПР по конкретному предмету, результаты которых выше V_{min} с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); V_{min} с поправкой на объективность – верхняя граница отметки «2» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); k – общая численность участников ВПР по конкретному предмету	Обучающиеся 4-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью региональной автоматизированной системы «Оценка качества образования. Всероссийские проверочные работы» (далее – АИС «ОКО.ВПР»). Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа

3.2. Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению и иностранному языку	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\max} = \frac{K_2}{K} * 100\%,$ $D_{\max}$ - достижение высокого уровня подготовки по конкретному предмету; K_2 – численность участников ВПР по конкретному предмету, результаты которых выше или равны Втор с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); Втор с поправкой на объективность – минимальный балл отметки «5» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); K – общая численность участников ВПР по конкретному предмету	Обучающиеся 4-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
4. Выявление уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами	основного общего образования		
4.1. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР в 5-8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, литературе, иностранному языку, физике, информатике, химии (в зависимости от параллели)	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\min} = \frac{K_1}{K} * 100\%,$ $D_{\min}$ - достижение минимального уровня подготовки по конкретному предмету в определенной параллели; K_1 – численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели, результаты которых выше $D_{\min}$ с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); $D_{\min}$ с поправкой на объективность – верхняя граница отметки «2» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету в определенной параллели (источник данных: спецификация ВПР по предмету); K – общая численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели	Обучающиеся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа

4.2. Доля обучающихся, достигших высокого уровня ВПР в 5-8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, литературе, иностранному языку, физике, информатике, химии (в зависимости от параллели)	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\max} = \frac{K_2}{K} * 100\%,$ $D_{\max}$ - достижение высокого уровня подготовки по конкретному предмету в определенной параллели; K_2 – численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели, результаты которых выше или равны Втор с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); Втор с поправкой на объективность – минимальный балл отметки «5» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету в определенной параллели (источник данных: спецификация ВПР по предмету); К – общая численность участников ВПР по конкретному предмету	Обучающиеся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
4.3. Доля обучающихся 1-х курсов, достигших минимального уровня подготовки по итогам выполнения ВПР среднего профессионального образования (далее – СПО) по предметам	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\min} = \frac{K_1}{K} * 100\%,$ $D_{\min}$ - достижение минимального уровня подготовки по конкретному профильному предмету; K_1 – численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету, результаты которых выше $D_{\min}$ с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); $D_{\min}$ с поправкой на объективность – верхняя граница отметки «2» по спецификации ВПР СПО плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному профильному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); К – общая численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету	Студенты СПО 1-го курса	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа

4.4. Доля обучающихся 1-х курсов, достигших высокого уровня подготовки по итогам выполнения ВПР СПО по предметам	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\max} = \frac{K_2}{K} * 100\%,$ $D_{\max}$ - достижение высокого уровня подготовки по конкретному профильному предмету; K_2 – численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету, результаты которых выше или равны Втор с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); Втор с поправкой на объективность – минимальный балл отметки «5» по спецификации ВПР СПО плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному профильному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); K – общая численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету	Студенты СПО 1-го курса	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО. ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
4.5. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ОГЭ по предмету (основной период) *- русский язык, математика, физика, химия, биология	Значение показателя определяется по формуле отдельно для каждого предмета: $D_{\min} = \frac{P_3}{P} * 100\%,$ $D_{\min}$ - достижение минимального уровня подготовки; P_3 – численность участников ОГЭ, получивших в основной день основного периода ГИА по конкретному предмету отметку «3» и выше; P – общая численность участников ОГЭ, принявших участие в основной день основного периода ГИА по конкретному предмету	Все участники ОГЭ региона	SQL-запрос из РИС ГИА-9
4.6. Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по итогам ОГЭ по русскому языку, математике (основной период)	Значение показателя определяется по формуле отдельно для каждого предмета: $D_{\max} = \frac{P_5}{P} * 100\%,$ $D_{\max}$ - достижение высокого уровня подготовки; P_5 – численность участников ОГЭ, получивших отметку «5» в основной день основного периода ГИА по конкретному предмету	Все участники ОГЭ региона	SQL-запрос из РИС ГИА-9

	р – общая численность участников ОГЭ, принявших участие в основной день основного периода ГИА по конкретному предмету		
5. Выявление уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего общего образования			
5.1. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, литературе, иностранному языку, физике, химии	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\min} = \frac{k_1}{k} * 100\%,$ $D_{\min}$ – достижение минимального уровня подготовки по конкретному предмету; k_1 – численность участников ВПР по конкретному предмету, результаты которых выше $V_{\min}$ с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); $V_{\min}$ с поправкой на объективность – верхняя граница отметки «2» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); k – общая численность участников ВПР по конкретному предмету	Обучающиеся 10-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
5.2. Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, литературе, иностранному языку, физике, химии	Значение показателя определяется по формуле: $D_{\max} = \frac{k_2}{k} * 100\%,$ $D_{\max}$ – достижение высокого уровня подготовки по конкретному предмету; k_2 – численность участников ВПР по конкретному предмету, результаты которых выше или равны Втор с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); Втор с поправкой на объективность – минимальный балл отметки «5» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); k – общая численность участников ВПР по конкретному предмету	Обучающиеся 10-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
5.3. Доля обучающихся, завершивших освоение	Значение показателя определяется по формуле:	Обучающиеся СПО, завершившие освоение	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО»,

среднего общего образования, достигших минимального уровня подготовки по итогам выполнения ВПР СПО по предметам	$D_{min} = \frac{k_1}{k} * 100\%,$ D_{min} - достижение минимального уровня подготовки по конкретному профильному предмету; k₁ – численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету, результаты которых выше V_{min} с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); V_{min} с поправкой на объективность – верхняя граница отметки «2» по спецификации ВПР СПО плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному профильному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); k – общая численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету	среднего общего образования	расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
5.4. Доля завершивших освоение среднего общего образования, достигших высокого уровня подготовки по итогам выполнения ВПР СПО по предметам	$D_{max} = \frac{k_2}{k} * 100\%,$ D_{max} - достижение высокого уровня подготовки по конкретному профильному предмету; k₂ – численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету, результаты которых выше или равны V_{top} с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»); V_{top} с поправкой на объективность – минимальный балл отметки «5» по спецификации ВПР СПО плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному профильному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); k – общая численность участников ВПР СПО по конкретному профильному предмету	Обучающиеся СПО, завершившие освоение среднего общего образования	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью АИС «ОКО.ВПР». Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа

5.5. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ЕГЭ по русскому языку и математике* (основной период) * - профильный уровень, базовый уровень	Значение показателя определяется по формуле отдельно для каждого предмета: $V_{\min} = \frac{b_1}{b} * 100\%,$ $V_{\min}$ - достижение минимального уровня подготовки; b_1 – численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по предмету, результаты которых выше минимального балла; b – общая численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по предмету	Все участники ЕГЭ региона, являющиеся выпускниками текущего года	SQL-запрос из РИС ГИА-11
5.6. Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по итогам ЕГЭ по русскому языку, математике профильного уровня (основной период)	Значение показателя определяется по формуле отдельно для каждого предмета: $V_{\max} = \frac{b_2}{b} * 100\%,$ $V_{\max}$ - достижение высокого уровня подготовки; b_2 – численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по предмету, получивших высокий результат (81 и более баллов); b – общая численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по предмету	Все участники ЕГЭ региона, являющиеся выпускниками текущего года	SQL-запрос из РИС ГИА-11
5.7. Доля выпускников 11 классов, набравших минимальное количество баллов ЕГЭ при прохождении государственной итоговой аттестации по предмету*, необходимое для поступления в образовательные организации высшего образования (установлены Минобрнауки РФ) * - профильная математика, физика, химия, биология, информатика	Значение показателя определяется по формуле отдельно по каждому предмету: $D = \frac{a}{b} * 100\%,$ D – достижение уровня подготовки, необходимой для поступления; a – численность выпускников 11 классов, набравших минимальное количество баллов ЕГЭ при прохождении ГИА по предмету, необходимое для поступления в образовательные организации высшего образования; b – общая численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по предмету	Все участники ЕГЭ региона, являющиеся выпускниками текущего года	SQL-запрос из РИС ГИА-11

5.8. Доля выпускников 11 классов, выбравших ЕГЭ по естественно-научным предметам (химии, физике, биологии), профильной математике и информатике (показатель федерального проекта «Все лучшее детям» национального проекта «Молодежь и дети»)	$X = \frac{В_{хим} + В_{физ} + В_{инф} + В_{био} + В_{мат}}{В} * 100\%,$ где: В_{хим} – количество выпускников среднего общего образования, выбравших ЕГЭ по химии, человек, в отчетном году; В_{физ} – количество выпускников среднего общего образования, выбравших ЕГЭ по физике, человек, в отчетном году; В_{инф} – количество выпускников среднего общего образования, выбравших ЕГЭ по информатике, человек, в отчетном году; В_{био} – количество выпускников среднего общего образования, выбравших ЕГЭ по биологии, человек, в отчетном году; В_{мат} – количество выпускников среднего общего образования, выбравших ЕГЭ по профильной математике, человек, в отчетном году; В – общее количество выпускников среднего общего образования, принявших участие в ГИА по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по всем учебным предметам, человеко-экзамены, в отчетном году	Все участники ЕГЭ региона, являющиеся выпускниками текущего года	SQL-запрос из РИС ГИА-11
6.1. Уровень сформированности функциональной грамотности	Значение показателя определяется по формуле: $ФГ = \frac{\sum_{i=1}^N Z_i}{K},$ ФГ – уровень сформированности функциональной грамотности; Z_i – процент выполнения Задания i; K – количество Заданий i. Задания i (Задание 1,... Задание N – задания ВПР) – задания ВПР, в которых оценивается уровень функциональной грамотности	Обучающиеся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х и 10-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», Математико-статистический метод. Метод динамического, сопоставительного анализа
7. Выявление ШНОР и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях (далее – ШНСУ)			

7.1. Доля ОО, демонстрирующих низкие образовательные результаты	Анализ проводится по результатам следующих процедур: – ВПР по математике (5-й класс); – ВПР по математике (6-й класс); – ВПР по русскому языку (5-й класс); – ВПР по русскому языку (6-й класс); – ОГЭ по математике; – ОГЭ по русскому языку; – ЕГЭ по математике (базовый и/или профильный уровень); – ЕГЭ по русскому языку. При анализе данных ОГЭ учитываются результаты участников без пересдач. При маркировке оценочной процедуры как процедуры с низкими результатами за ЕГЭ по математике учитывается самый низкий показатель вне зависимости от уровня (базовый или профильный). Определение оценочной процедуры как процедуры с низкими результатами обучения по каждой ОО в разрезе конкретного предмета и параллели осуществляется по формуле: $OP = \frac{K_1}{K} * 100\%,$ OP – оценочная процедура по конкретному предмету и параллели; K_1 – численность обучающихся по конкретному предмету и параллели, получивших отметку «2» (ВПР) или не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ); K – общая численность обучающихся по конкретному предмету и параллели, принявших участие в оценочной процедуре (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ). Значение показателя 30% и выше является основанием для определения процедуры как оценочной процедуры с низкими результатами обучения. Выявление ШНОР: Значение показателя определяется по формуле: $NRO = \frac{p_1}{p} * 100\%,$	Обучающиеся 5-х, 6-х, 9-х, 11-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО». Результаты выполнения ОГЭ и ЕГЭ выгружаются из РИС ГИА-9, РИС ГИА-11. Математико-статистический метод
--	---	--	---

	NRO – определение школ с низкими результатами обучения; r_1 – количество оценочных процедур, в которых зафиксированы низкие результаты; r – общее количество оценочных процедур, отобранных для выявления школ с низкими результатами. Основанием для включения ОО в региональный список школ с низкими результатами обучения является: – в 50% и более оценочных процедур в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты; – выявлены два и более маркера только по результатам ГИА. ОО, в которых фиксируются низкие результаты менее чем в 50% оценочных процедур, определяются как ОО «зоны риска снижения образовательных результатов» (за исключением ОО, в которых выявлены два и более маркера только по результатам ГИА).		
7.2. Доля ШНСУ	Расчет индекса социального благополучия школы (далее – ИСБШ) осуществляется по формуле: $\text{ИСБШ} = 85 + 15 * \frac{dr}{r} - 15 * \frac{du}{n} - 55 * \frac{du}{du} * dy,$ ИСБШ – индекс социального благополучия школы; dr – доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование; dn – доля обучающихся из неполных семей; du – доля обучающихся, состоящих на различных видах учета; dy – доля обучающихся, для которых русский язык не является родным. ОО группируются по значению ИСБШ на 5 квинтилей (равных по численности групп) со значением ИСБШ от наименьшего к наибольшему: – низкий (1-й квинтиль); – ниже среднего (2-й квинтиль); – средний (3-й квинтиль); – выше среднего (4-й квинтиль); – высокий (5-й квинтиль).	Все ОО, принявшие участие в ВПР	Автоматизированная информационная система сбора и консолидации отчетности в сфере образования Иркутской области «Мониторинг образования» («Сведения об образовании» образовательной организации (контингент)»).

	В «зону риска» попадают ОО с низким индексом социального благополучия (1-й квинтиль).		
8. Мониторинг образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ			
8.1. Динамика образовательных результатов в ШНОР	Для определения неуспешности ОО устанавливается количество процедур, в которых зафиксированы низкие результаты. В зависимости от этого все ШНОР распределяются на три группы: сильно неуспевающие – ОО, в которых выявлено 5 и более маркеров; умеренно неуспевающие – ОО, в которых выявлено 4 маркера; базово неуспевающие – ОО, в которых выявлено 2 или 3 (только по результатам ГИА) или 3 (два из которых по результатам ГИА) маркера. В ОО, в которых выявлено 3 и менее маркеров, только один из которых может быть по результатам ГИА, определяются как ОО «зоны риска снижения образовательных результатов». В «зону риска снижения образовательных результатов» включаются также те ОО, в которых хотя бы по одной из ВПР достижение минимального уровня подготовки обучающихся составило менее 70%. Оценка эффективности определяется в зависимости от перехода ОО из группы в группу, либо исключение школы из списка ШНОР. Положительная динамика, в результате которой ОО перешла в группу с меньшим количеством маркеров либо вышла из ШНОР, свидетельствует об эффективности мероприятий. Отрицательная динамика, в результате которой ОО перешла в группу с большим количеством маркеров либо не изменила свое положение в группе, свидетельствует о неэффективности мероприятий	Все ШНОР	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО». Результаты выполнения ОГЭ и ЕГЭ выгружаются из РИС ГИА -9, РИС ГИА-11. Математико-статистический метод
8.2. Динамика образовательных результатов в ШНСУ	Значение показателя определяется по формуле: $D_{minob} = \frac{ВПР_{min} + ОГЭ_{min} + ЕГЭ_{min}}{ВПРк + ОГЭк + ЕГЭк} * 100\%$	Обучающиеся ШНСУ 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х, 11-х классов	Результаты выполнения ВПР ОО выгружаются из ГИС «ФИС ОКО», расчет показателей осуществляется с помощью региональной АИС «ОКО.ВПР».

	ВПР_{min} – численность участников ВПР по конкретному предмету (русский язык и математика) в определенной параллели (4-8-е классы), результаты которых выше или равны В_{min} с поправкой на объективность (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»). В_{min} с поправкой на объективность – верхняя граница отметки «2» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету (источник данных: спецификация ВПР по предмету); ОГЭ_{min} – численность участников ОГЭ, преодолевших отметку «2» без пересдач по конкретному предмету (русский язык и математика); ЕГЭ_{min} – численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по конкретному предмету (русский язык и математика (базовый /профильный уровни)), результаты которых выше минимального балла; ВПРк – количество участников ВПР (русский язык и математика); ОГЭК – общая численность участников ОГЭ, принявших участие в основной день основного периода ГИА по конкретному предмету (русский язык и математика); ЕГЭК – общая численность выпускников, принявших участие в ЕГЭ по конкретному предмету (русский язык и математика (базовый /профильный уровни)). Результаты по достижению минимального уровня подготовки обучающимися 4-8-х классов по итогам ВПР, ОГЭ и ЕГЭ (математика и русский язык) позволяют распределить все ШНСУ по 4 группам: – оптимальная группа (84,1% и выше участников достигли минимального уровня подготовки); – допустимая группа (от 80,1 до 84% участников достигли минимального уровня подготовки); – удовлетворительная группа (от 75,1 до 80% участников достигли минимального уровня подготовки); – критическая группа (менее 75% участников достигли минимального уровня подготовки)		Доступ к АИС «ОКО.ВПР» предоставляется авторизованным пользователям. Результаты выполнения ОГЭ и ЕГЭ выгружаются из РИС ГИА. Математико-статистический метод
--	--	--	---